

Descripción del Programa

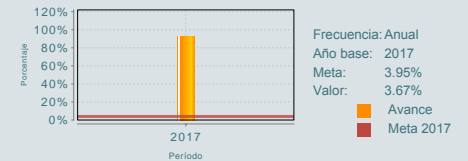
El programa contribuye a fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo, a fin de que aporten al desarrollo de México mediante la atención de la población matriculada en educación superior y posgrado con servicios educativos reconocidos por su calidad. Entre los principales servicios que otorga el programa se encuentra la atención de alumnos en programas de calidad de los niveles de educación superior y posgrado y la impartición de programas de posgrado reconocidos por Programa Nacional de Posgrados de Calidad del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT). Su planeación es anual, en razón de la asignación de recursos en el Presupuesto de Egresos de la Federación. El programa es operado conjuntamente por las siguientes instituciones: CGUTyP, UPN, UAM, UNAM, IPN, UNADM, CETI, CINVESTAV, COFAA, COLMEX, TECNM y UAAAN.

Resultados

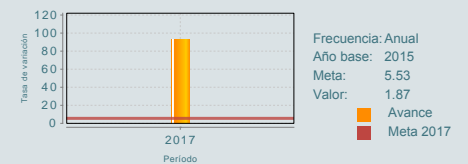
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

En el 2017, el programa tiene registrada en la MIR a nivel Fin el indicador Porcentaje de alumnos atendidos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad de las instituciones participantes, en el cual se reporta un avance de 3.67, que para la meta establecida en este año, representa un 92.91% de cumplimiento. En parte, lo anterior se debe al aumento en la oferta académica y el fortalecimiento de la educación abierta y a distancia que brindan las instituciones de educación que participan en el programa. Respecto del indicador de nivel Propósito Tasa de variación de la matrícula de posgrado en programas reconocidos por su calidad respecto al año anterior, para el 2017 se registra un avance de 4.16, lo cual representa un 102.76% respecto de la meta establecida. Lo cual es derivado de que 2 programas obtuvieron su registro en el padrón del Programa Nacional de Posgrados de Calidad-Conacyt, en el caso de la UNAM, y a la incorporación de tres doctorados y una maestría al Programa Nacional de Posgrados de Calidad, por parte del IPN, así como al reconocimiento de la Maestría en Ciencias Sociales con Especialidad en Sociología en el PNPC del CONACYT por lo que El COLMEX cuenta con el 100% de sus programas de posgrado reconocidos por su calidad. Asimismo, el Tecnológico Nacional de México reporta que algunos de sus planteles no cuentan con el equipamiento requerido para contar con el reconocimiento por los CIEES, razón por la cual no pueden atender a la demanda total de alumnos. (ICP17, MIR17)

Porcentaje de alumnos atendidos en programas de licenciatura reconocidos por su calidad de las instituciones participantes



Tasa de variación de la matrícula de licenciatura en programas reconocidos por su calidad respecto al año anterior



01

Cobertura

### Definición de Población Objetivo:

Población que participa en el proceso de admisión para ingresar a algún programa educativo de educación superior o posgrado, en las modalidades presencial y en línea.

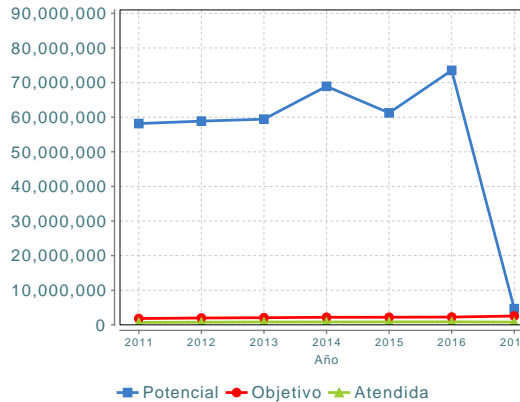
#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	382,761
Mujeres atendidas	407,773

#### Cuantificación de Poblaciones

Unidad de Medida	PA	Alumno atendido
<b>Valor 2017</b>		
Población Potencial (PP)	4,673,941	
Población Objetivo (PO)	2,546,754	
Población Atendida (PA)	790,834	
Población Atendida/ Población Objetivo	31.05 %	

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

La evolución de la cobertura del programa muestra un incremento en 2016, al pasar de 114,262 en 2015 a 117,530 en 2016. Sin embargo se observa un importante incremento en la cobertura para el 2017, con 790,834 estudiantes de licenciatura y posgrado atendidos con recursos de este programa. Lo anterior es se debe al incremento en la matrícula de los programas de licenciatura que se imparten línea, lo cual sucede en la mayoría de las unidades administrativas que operan el programa. Asimismo, es relevante señalar el ajuste que se ha realizado al dato de la población potencial del programa, ya que a partir de este año se han tomado las cifras oficiales de la Estadística 911 de la SEP, que integra el total de la población de 18 y 25 años de edad, que integran el universo de la población en edad de cursar una licenciatura y un posgrado, respectivamente.

02

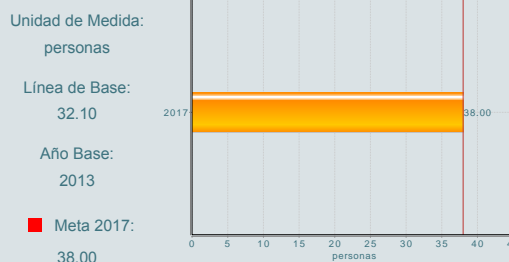
Análisis del Sector

### Análisis del Sector

El programa está alineado al Objetivo 2 del Programa Sectorial de Educación "Fortalecer la calidad y pertinencia de la educación media superior, superior y formación para el trabajo a fin de que contribuyan al desarrollo de México" y al indicador "Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior" en el que se observa un avance de 79.6%, muy cercano a la meta del 80% para 2018. Y en particular el programa contribuye al cumplimiento de esta meta con la formación a nivel licenciatura y posgrado de los alumnos inscritos en las instituciones de educación superior que participan en el programa.

### Indicador Sectorial

Tasa bruta de escolarización de educación media superior y superior



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2012	38,863.00	276,071.41	14.08 %
2013	38,376.07	279,659.00	13.72 %
2014	42,059.43	295,590.16	14.23 %
2015	40,834.62	294,095.32	13.88 %
2016	43,305.29	283,168.66	15.29 %
2017	40,333.67	249,976.67	16.13 %

Año de inicio del programa: 2007

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F. Una fortaleza del programa consiste en que cada unidad administrativa que participa en el programa cuenta con un Plan Anual de Trabajo que les permite monitorear y dar seguimiento a cada una de las metas del programa.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D. Si bien el programa cuenta con fichas técnicas de indicadores que incluyen medios de verificación, éstos requieren actualización para la MIR 2019. 2.Si bien la mayoría de las unidades responsables que operan el programa reportan la información necesaria en los formatos establecidos por CONEVAL para la elaboración de la Ficha de Monitoreo y Evaluación, aún no se cuenta con la totalidad de los formatos de poblaciones debidamente requisitados, a manera de mostrar la información precisa de la cobertura del programa en 2017. 3.En la integración de la información de las plantillas de población atendida de todas las UR's que participan en el programa, se dificulta la integración debido a que COFAA no reporta información.

01

## Recomendaciones

1.Se sugiere que las Unidades administrativas que operan el programa realicen un esfuerzo por revisar y, en su caso, actualizar los medios de verificación que se encuentran registrados en las fichas técnicas de los indicadores de nivel fin de la MIR 2019. 2.Es importante que la UR L3P Centro de Enseñanza Tecnológica Industrial y B00 Instituto Politécnico Nacional, realicen un correcto llenado de los formatos de poblaciones para mostrar consistencia en los datos reportados en las Plantillas de Población Atendida y la evolución de la cobertura del programa, para mostrar de manera precisa ambos datos en la Ficha de Monitoreo y Evaluación del programa. 3.Es necesario que COFAA realice un esfuerzo por el realizar el llenado de los formatos de las Plantillas de Población Atendida y la evolución de la cobertura del programa, con el propósito de mostrar la población que se beneficia con los recursos del programa.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

*El programa no comprometió Aspectos de Mejora en años anteriores al 2018 o éstos ya se encuentran concluidos.*

### Aspectos comprometidos en 2018

1.Requisitar y enviar el formato de definición y cuantificación de poblaciones, por parte de la CGUTyP.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1.Se reportaron los avances del programa correspondientes al primer trimestre de 2018.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Programa operado por mas de una  
Teléfono: 3600251162011  
Email: barojass@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: Rosalía Barojas León  
Teléfono: 3600251162011  
Email: barojas@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383