

El programa contribuye a asegurar mayor cobertura, inclusión y equidad educativa entre todos los grupos de la población para la construcción de una sociedad más justa mediante el apoyo a estudiantes y personal académico para el acceso, permanencia, egreso y/o superación académica en el Sistema Educativo Nacional. La periodicidad del otorgamiento del apoyo es variable y se establece en las Reglas de Operación (ROP) del programa. En 2017, las 17 Unidades que operaron el programa otorgaron las becas o apoyos, según su ámbito de competencia.

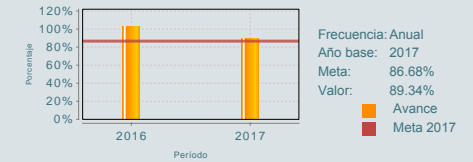
## ¿Cuáles son los resultados del programa y cómo los mide?

El Programa Nacional de Becas (PNB) no cuenta con evaluaciones de impacto. En el periodo 2016-2017 estuvo sujeto a una evaluación de procesos. El informe final destacó que el objetivo general del PNB busca, tanto la permanencia escolar como, la superación académica de estudiantes y docentes, lo que dificulta la focalización de los apoyos. La principal recomendación fue restringir el objetivo del PNB a la entrega de apoyos para facilitar el acceso, re-inscripción, permanencia o conclusión de los estudiantes en riesgo de no lograr estos resultados por vulnerabilidades de tipo socioeconómico y crear otros programas o mecanismos de financiamiento para el objetivo de la superación académica de estudiantes y personal docente. En cuanto al desempeño del programa, de acuerdo a lo expresado en la Cuenta Pública 2017, el programa, a nivel de propósito, reportó con base en siete indicadores de tipo estratégico y eficacia que miden la permanencia de los estudiantes o del personal académico en el ciclo escolar apoyado, mismos que superaron las metas programadas. Destaca el avance registrado en las poblaciones beneficiadas de: a) niños y jóvenes; madres jóvenes y jóvenes embarazadas en educación básica; b) estudiantes becados de tipo medio superior; c) estudiantes becados tipo superior en licenciatura y posgrado, d) así como el porcentaje de personal académico becado y/o apoyado. Las causas que originaron la obtención de porcentajes por encima de las metas programadas, son diversas, pero los resultados se pueden atribuir a una mejor planeación y redistribución de los recursos o bien a la aplicación de recursos propios. (EPR17, ICP17)

Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados y/o apoyados de tipo medio superior respecto a la matrícula de estudiantes becados y/o apoyados al inicio de cursos del mismo



Porcentaje de permanencia escolar de estudiantes becados y/o apoyados de tipo superior (licenciatura) respecto a la matrícula de estudiantes becados y/o apoyados al inicio de cursos del



### Definición de Población Objetivo:

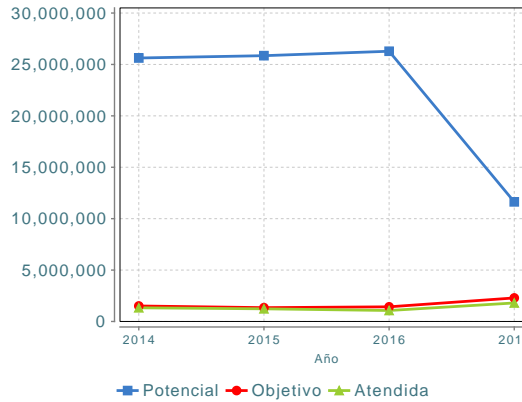
Estudiantes, recién egresados/as, personal académico y profesores/as investigadores/as de instituciones del sistema educativo nacional de todos los tipos educativos, especificándose en los anexos y en las convocatorias de cada una de las becas las características sociales, económicas y académicas de la población a la cual van dirigidas, sin distinción de género, condición física, social, cultural o étnica.

#### Cobertura

Entidades atendidas	32
Municipios atendidos	ND
Localidades	ND
Hombres atendidos	1,007,457
Mujeres atendidas	792,390
<b>Cuantificación de Poblaciones</b>	
Unidad de Medida	Estudiantes
PA	
<b>Valor 2017</b>	
Población Potencial (PP)	11,634,621
Población Objetivo (PO)	2,288,945
Población Atendida (PA)	1,799,879

Población Atendida/  
Población Objetivo 78.63 %

#### Evolución de la Cobertura



#### Análisis de la Cobertura

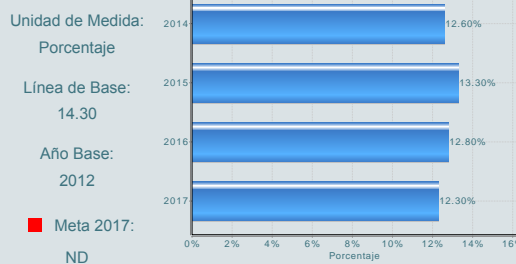
La cobertura del Programa es nacional y aplica en las 32 Entidades Federativas (EF); en 2017 registró un decremento en relación al porcentaje de población atendida de 2016, pasó de 74.87% a 70.92% es decir bajó un poco menos de cuatro puntos porcentuales; dicha variación puede explicarse por la reducción del presupuesto asignado que fue de un poco más del 28%. Asimismo, es de señalar que las EF que otorgaron más becas fueron la Ciudad de México, el Estado de México y Chiapas. Por otra parte, cabe señalar que durante la integración se presentaron inconsistencias entre la plantilla de población atendida y el formato de poblaciones, la cual no se pudo conciliar en el presente ejercicio.

### Análisis del Sector

El programa contribuye al logro de los indicadores sectoriales: Tasa de abandono escolar (TAE) en educación primaria (P), secundaria (S) y media superior (EMS); Tasa bruta de escolarización (TBE) de EMS y TBE de educación superior (ES) con el otorgamiento de becas. En las TAE, los porcentajes registrados en P y S han ido a la baja, alcanzando las metas para 2018. La TBE en EMS pasó de 65.9% en 2012 a 76.6% en 2017, esto representa un avance significativo respecto al año base. Por su parte, la TBE en ES ha pasado de 32.1 % en 2012 a 37.3 % en 2017, queda a 2.7 puntos de la meta de 40.0 % en 2018.

### Indicador Sectorial

Tasa de abandono escolar en educación primaria, secundaria y media superior por servicio.



### Presupuesto Ejercido \*

Año	Presupuesto del Programa (MDP) (1)	Presupuesto del Ramo (MDP) (2)	% = (1)/(2)
2014	11,059.44	295,590.16	3.74 %
2015	9,454.85	294,095.32	3.21 %
2016	8,961.48	283,168.66	3.16 %
2017	6,418.79	249,976.67	2.57 %

Año de inicio del programa: 2014

\* Valores a precios constantes promedio de 2012, actualizados con el Índice Nacional de Precios al Consumidor (INPC) MDP: Millones de Pesos. Fuente: Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP)

## Fortalezas y/o Oportunidades

1.F Programa contribuye a fomentar el ingreso y permanencia en la educación Básica, Media Superior y Superior, así como el apoyo que proporciona a la superación del personal académico y de investigación.

## Debilidades y/o Amenazas

1.D: El programa no cuenta con una instancia coordinadora que consolide la información que aportan las unidades responsables que operan el programa. 2.D: El programa presenta diferencias en los formatos con los que reporta la población atendida. 3.A: A partir de 2015, el presupuesto de programa ha presentado una tendencia a la baja.

01

## Recomendaciones

1. Definir acciones para resolver el problema de la falta de una instancia coordinadora del Programa cuya principal función sería la integración de la información, con base en la cual, el programa documenta su desempeño. 2. Revisar y corregir las diferencias que se presentan entre los formatos de reporte de la población atendida.

02

## Acciones que el programa realiza para mejorar derivado de las evaluaciones

### Avances en las acciones de mejora comprometidas en años anteriores

1. Publicar la población atendida a través de las ligas de transparencia o portal institucional, para tal fin se puede utilizar la plantilla de población atendida de CONEVAL. 2. Integró los datos de la meta sexenal en la Ficha Técnica del indicador de propósito con los datos aportados por las Unidades Responsables. 3. Implementó mejoras en las Reglas de Operación 2017.

### Aspectos comprometidos en 2018

1. Mejorar los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados; 2. Elaborar una estrategia de ampliación de la difusión; 3. Hacer más accesibles los formatos de solicitud; 4. Consultar sobre la posibilidad de realizar un estudio para fundamentar el tipo de apoyo que debiera otorgarse para cumplir con el objetivo de permanencia; 5. Disminuir la saturación y caídas de sistema; 6. Elaborar un manual para la validación que incluya ejemplos reales sobre errores que se cometen durante el proceso; 7. Reforzar la difusión externa utilizando los medios que las Unidades Responsables tengan a su alcance.

03

## Avances del programa en el ejercicio fiscal actual (2018)

1. No se presentaron avances relevantes durante el primer trimestre del año, la mayoría de las Unidades Responsables (UR) reportaron que el otorgamiento de becas se realizó de acuerdo con lo programado, destaca en algunas UR el número de becas otorgadas superó a lo previsto debido a las gestiones realizadas para los ajustes de calendarización de presupuesto programado.

## Datos de Contacto



**Datos de Unidad Administrativa**  
(Responsable del programa o acción)  
Nombre: Programa operado por más de una UR.  
Teléfono: 3600-2511 62013  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Unidad de Evaluación**  
(Responsable de la elaboración de la Ficha)  
Nombre: María Susana Martínez Ruiz  
Teléfono: 3600251162013  
Email: msusana@nube.sep.gob.mx



**Datos de Contacto CONEVAL**  
(Coordinación de las Fichas de Monitoreo y Evaluación)  
Thania de la Garza Navarrete tgarza@coneval.org.mx 54817245  
Liv Lafontaine Navarro llafontaine@coneval.org.mx 54817239  
Rosa Bejarano Arias rmbejarano@coneval.org.mx 54817383