



UNIDAD DE PROMOCIÓN DE EQUIDAD Y EXCELENCIA EDUCATIVA

Dirección General de Análisis y Diagnóstico del
Aprovechamiento Educativo

Posicionamiento Institucional del Programa E011
Desarrollo Cultural

Ficha Inicial de Monitoreo y Evaluación 2019-2020

Noviembre 2020

Formato de la Posición Institucional¹

1. Uso de las recomendaciones de la evaluación

Cuadro. Principales mejoras derivadas de la evaluación

Sección / Número de pregunta	Texto del Informe	Punto de vista de la dependencia o entidad	Acción de mejora derivada de la evaluación ²
Recomendaciones UAM	Sería deseable que las instituciones que operan el programa diseñaran un mecanismo para la difusión de los eventos y actividades artísticas de forma virtual, ante el panorama de la pandemia que atraviesa el país	Esta UR A2M, considera clara y relevante la recomendación, aunque factible condicionada a un incremento en el presupuesto que permita robustecer la infraestructura necesaria para ello y en aquellos eventos que sean viables de llevar a cabo por ese medio.	Difusión de los eventos y actividades artísticas de forma virtual, que sean viables de llevarse a cabo por ese medio.
Debilidades y/o Amenazas	Es una amenaza latente para el programa las constantes reducciones presupuestales que ha tenido en los últimos años, ya que ponen en riesgo el cumplimiento de sus metas.	No factible. Esta amenaza es de correspondencia de la SHCP, por lo que esta fuera del alcance de la UNAM y URs participantes modificar el presupuesto al programa presupuestario.	

2. Posición Institucional respecto de la evaluación

UAM

La ficha de evaluación presenta áreas de oportunidad que se pueden mejorar mediante una retroalimentación previa entre la entidad responsable de la elaboración de la ficha y las Unidades Responsables (UR) que participan en el programa. En años anteriores, la entidad responsable de la elaboración de la ficha, invitaba a las UR a reuniones de trabajo a fin de que éstas aportaran datos adicionales, aclarar inquietudes en algún tema en específico o para externar comentarios a la versión preliminar de la Ficha.

¹ La posición institucional es una opinión fundada, respecto a las estrategias de seguimiento de las recomendaciones, los resultados de la evaluación, al proceso de evaluación, al desempeño del equipo evaluador, así como, a la coordinación por parte de CONEVAL.

² Acciones de mejora planeadas o emprendidas.

UNAM

La evaluación externa es una fase del proceso muy importante ya que es a través de esta que se puede observar desde un punto externo la verificación, análisis y valoración del programa presupuestario, lo que permite visualizar las áreas de oportunidad y mejora del programa presupuestario y contribuyendo al logro de las metas esperadas. Considerando los resultados de la evaluación, el proceso de evaluación y el desempeño del equipo evaluador y de la coordinadora adecuados.

3. Comentarios específicos

3.1 Sobre los resultados de la evaluación

UAM

En el apartado Cobertura (Cuantificación de Poblaciones), únicamente se señala la Población Atendida (PA) 2019 de esta UR A2M (78,000). De acuerdo a los datos reportados en Cuenta Pública, la PA de ambas instituciones participantes en el programa fue de 3,957,320 personas.

En el apartado de Acciones o afectaciones derivadas de la emergencia Sanitaria provocada por el virus SARS-Cov-2 (COVID-19), se registraron únicamente las afectaciones y no se mencionaron las acciones llevadas a cabo por la UR. Entre las acciones que esta UR A2M ha llevado a cabo y que así lo manifestó en el envío de información destacan las siguientes:

- La Coordinación General de Difusión (CGD) ha implementado un programa de actividades culturales a distancia mediante diversas plataformas virtuales y redes sociales, el cual se une al Programa Emergente de Enseñanza Remota (PEER).
- Se promueve la difusión y participación por medios digitales sobre la oferta cultural de la Institución.
- Se implementaron visitas virtuales a las exposiciones ofertadas.
- Se implementó el acceso gratuito al acervo editorial de la institución.

<https://difusioncultural.uam.mx/>

UNAM

Es importante mencionar que el programa presupuestario E011 es un programa compartido, por lo que en este participan diversas URs del Sector Educativo y en la ficha de monitoreo se encuentra la información integrada de las URs participantes, tomando en cuenta lo anterior se considera que las Fortalezas y Oportunidades encontradas son correctas, así como las debilidades y amenazas, sin embargo estas últimas quedan fuera del alcance de atención de las URs participantes toda vez que el presupuesto es autorizado por la SHCP.

3.2 Sobre el uso de la evaluación

UAM

En referencia a la recomendación de “diseñar un mecanismo para la difusión de los eventos y actividades artísticas de forma virtual”, ante el panorama de la pandemia que atraviesa el país, esta institución ha implementado mecanismos para la difusión de los eventos y actividades artísticas de forma virtual, de aquellos que sean viables de llevarse a cabo por ese medio.

Se reitera que la factibilidad de esta actividad está condicionada al incremento en el presupuesto, el cual permitirá robustecer la infraestructura necesaria para ello.

UNAM

La Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo SEP es la institución a través de la cual se realizan las fichas de monitoreo, se asienta el documento de trabajo y da seguimiento de los aspectos susceptibles de mejora, acompañada durante este proceso del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social quien además publica los resultados y la documentación correspondiente.

3.3 Sobre el proceso de la evaluación

UAM

Para esta evaluación, no hubo invitación a reuniones de trabajo, ni entrevistas, por parte de la entidad que estuvo a cargo de la elaboración de la ficha de monitoreo, ni tampoco comentarios que permitieran una retroalimentación entre ésta y las Unidades Responsables del programa.

UNAM

Efecto de la Contingencia por Covid 19, para la atención del proceso de evaluación en cuestión no se contaron con: reuniones de trabajo, entrevistas, ni trabajos de campo, solamente se requirió la información vía oficio a través de correo electrónico, mismo medio por el que fue remitida la información solicitada.

3.4 Sobre el desempeño del equipo evaluador

UAM

Una retroalimentación entre la entidad encargada de elaborar la ficha de evaluación y las Unidades Responsables del programa, habría permitido contar con datos adicionales que permitieran fortalecer la información registrada y por tanto los resultados del programa.

UNAM

El equipo evaluador realiza un buen desempeño, sin embargo, es importante que la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo SEP (DGADAE) cuente con el personal suficiente para realizar esta encomienda ya que actualmente cuenta con muy poco personal.

3.5 Sobre la institución coordinadora

UAM

Para esta evaluación, las UR no tuvieron contacto directo con el CONEVAL. La elaboración de la ficha, estuvo a cargo de la Dirección General de Análisis y Diagnóstico del Aprovechamiento Educativo de la SEP.

UNAM

Consideramos muy importante que CONEVAL cuente con el personal requerido para dar un mayor acompañamiento a los programas presupuestales:

- Que el personal participe más en las mesas de trabajo.
- Que personal tenga asignado a su cargo ciertos programas presupuestarios con la finalidad de contar con el conocimiento de cómo se trabaja al interior del programa y con ello dar aportaciones sustantivas y más acordes a la realidad del programa.
- Por último, hacer llegar y dar seguimiento aquellos aspectos susceptibles de mejora que sean considerados del ámbito superior (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Secretaría de Educación Pública, entre otros).