



# Mecanismo 2014-2015 para el Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las Evaluaciones Externas

Documento de Posicionamiento Institucional Programa  
E010 Servicios de Educación Superior y Posgrado

Ciudad de México, abril 2016.



## I. Comentarios y Observaciones Generales:

### **L8K El Colegio de México, A.C.**

Valoramos que el análisis de fortalezas y oportunidades muestra algunos de los puntos en los que el Programan tiene mayor claridad, asimismo, las debilidades y amenazas señaladas son pertinentes; las observaciones y sugerencias emitidas por la unidad evaluadora ya fueron analizadas y atendidas por las Unidades Responsables y las Autoridades competentes para los ejercicios 2015 y 2016.

### **B00 Instituto Politécnico Nacional**

Una vez revisadas las Fichas de Monitoreo y Evaluación del Programa Presupuestario E010 Prestación de servicios de educación superior y posgrado para el ejercicio 2014, me permito comunicarle que el Instituto Politécnico Nacional está de acuerdo al describir la contribución del Programa para elevar la calidad de la enseñanza a nivel de licenciatura y posgrado, en los diversos campos científicos, tecnológicos y humanísticos, mediante la formación de profesionales que contribuyan al desarrollo nacional; en adición, el Instituto Politécnico Nacional ha participado en los consensos alcanzados para el diseño y seguimiento de la Matriz de Indicadores de Resultados.

Por otro lado, en cuanto a la definición y cuantificación de las poblaciones que presentan las unidades responsables del Programa, se continuarán utilizando las poblaciones que sean establecidas por la Dirección de Planeación y Estadística Educativa. Adicionalmente se actualizará la Ficha Técnica de los indicadores para aportar información suficiente para su comprensión.

### **L3P Centro de Enseñanza Técnica Industrial**

En el Centro de enseñanza Técnica Industrial, estamos de acuerdo con los aspectos de mejora propuestos. Las debilidades detectadas son congruentes y son parte de las actividades de revisión de la matriz del programa, por lo que serán atendidas en los tiempos establecidos.

### **D00 Instituto Nacional de Antropología e Historia**

El análisis de la Ficha de Monitoreo del programa presupuestario obtuvo como resultado los siguientes Aspectos Susceptibles de Mejora relacionados con la revisión y la actualización de: la Matriz de Indicadores de Resultados (MIR), las fichas técnicas y las metas del mismo.



Para dar atención a dichos aspectos, se definieron los responsables de establecer los instrumentos de trabajo para dar un seguimiento, se formalizaron dichos responsables y se establecieron las fechas de entrega de los documentos de seguimiento.

#### **A00 Universidad Pedagógica Nacional**

Una dificultad que se presenta de manera recurrente al realizarse evaluaciones externas a los programas presupuestarios compartidos es la diversidad de instituciones participantes en cada uno de ellos, el E010 no es la excepción. En general puede ser acertado el análisis FODA que se realiza, ya que ayuda a identificar algunas áreas de oportunidad, pero en muchas ocasiones también nos encontramos con recomendaciones que no pueden ser atendidas o que pueden serlo de manera parcial.

#### **L4J Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional**

Respecto a la observación de "revisar la redacción del propósito del programa con el fin de expresar claramente la problemática que pretende resolver", resulta difícil presentar alguna propuesta de propósito como Unidad Responsable independiente (L4J Cinvestav), toda vez que en este programa participamos "13 instituciones que operan el programa anualmente" como se señala en la Ficha de Monitoreo, razón por la que se propone su atención en las Mejoras de la MIR para el 2017.

#### **A3Q Universidad Nacional Autónoma de México**

Se atienden las observaciones.

#### **A2M Universidad Autónoma Metropolitana**

Esta UR A2M está en la mejor disposición de considerar las recomendaciones derivadas de la ficha de monitoreo 2014 en las mesas técnicas de trabajo para la mejora de la MIR 2017 que se realizan con las Unidades Responsables participantes del programa, con la finalidad de mejorar la redacción y claridad del nivel propósito.



## II. Referencia a las fuentes de información utilizadas:

- Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
- Decreto de Presupuesto de Egresos de la Federación para el ejercicio fiscal correspondiente.
- Manual de Programación y Presupuesto.
- Ficha de Monitoreo y Evaluación Programa presupuestario E010

## III. Referencia a las unidades y responsables:

*Responsable de Programa:*

Dr. Vicente Ugalde Saldaña, Secretario Académico, El Colegio de México, A.C., Tel: 54-49-30-00 Ext. 3004 Email: vugalde@colmex.mx

Lic. Reynaldo Terán Rodríguez, Director de Evaluación, Instituto Politécnico Nacional, rteranr@ipn.mx, 5729-6000 extensión 46052

Diego Prieto Hernández, Secretario Técnico, Instituto Nacional de Antropología e Historia, stecnica@inah.gob.mx; 40404300 extensión 415501

Mtro. Ernesto Díaz Couder Cabral, Secretario Académico. Universidad Pedagógica Nacional- A00, [ediaz@upn.mx](mailto:ediaz@upn.mx)

Dr. Ricardo Félix Grijalva, Secretario Académico, Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del I.P.N

e-mail rfelix@cinvestav.mx, y teléfono 5747 3800 Ext. 3804

Lic. Juan Felipe Durán, Director de Integración Presupuestal, jfduran@presupuesto.unam.mx , 56 22 00 07

*Mtro. Fernando Bazúa Silva, Coordinador General de Información Institucional. Universidad Autónoma Metropolitana. [bazuaf@gmail.com](mailto:bazuaf@gmail.com), Tel 54834000 ext.1581 y 1582*

*Participaron en la elaboración del presente documento:*

Mtro. Gerardo Gutiérrez Cortés, Director de Presupuesto y Proyectos Especiales LCP. Roberto Vaca Lugo. Asistente de Programación, Análisis y Evaluación Presupuestal de El Colegio de México, A.C.)

Lic. Angélica Díaz Quintanar, Jefa de la División de Información y Estadística de la Dirección de Evaluación. Instituto Politécnico Nacional



Mtro. Jesús Antonio Hernández Pérez, Jefe del Departamento de Estadística de la Dirección de Evaluación. Instituto Politécnico Nacional

Edith Susana Loera González, Subdirectora de Planeación y Evaluación Institucional, Centro de Enseñanza Técnica Industrial (L3P)

Martha Pantoja López (mpantoja.cndi@inah.gob.mx), Alejandro Zamora Lara (alejandro\_zamora@inah.gob.mx), Coordinación Nacional de Desarrollo Institucional, Instituto Nacional de Antropología e Historia

C.P. Alejandro Huerta Bárcenas. Universidad Pedagógica Nacional.

Maestra María Eugenia Romero Valencia; Subdirectora de Posgrado. L4J Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional

C.P. Ángel Eduardo Rivera González, Subdirector de Planeación. L4J Centro de Investigación y de Estudios Avanzados del Instituto Politécnico Nacional

Lic. Juan Felipe Durán, Director de Integración Presupuestal, jfduran@presupuesto.unam.mx , 56 22 00 07

*Lic. Jorge Nava Díaz. Director de planeación. Universidad Autónoma Metropolitana*

*Lic. Julieta Garnica Guzmán, Jefa de departamento de gestión y seguimiento de recursos financieros. Universidad Autónoma Metropolitana*